



Liberecký kraj
odbor investic a správy nemovitého majetku

Zápis č. 5.

ze zasedání Komise architektů a urbanistů
Rady Libereckého kraje konané Dne 15. 9. 2023 od 9:00 hod.
na Krajském úřadě Libereckého kraje

Přítomní:

Ing. arch. Filip Horatschke

Ing. arch. Martin Hilpert

MgA. Jakub Chuchlík

Ing. arch. Jiří Jand'ourek

Hosté:

Mgr. Lenka Čápová (k bod č. 2)

Mgr. Martina Šťastná (k bod č. 2 a 4)

Mgr. Petr Staněk (k bod č. 3 a 4)

Ing. Zbyněk Miklík (k bod č. 3 a 4)

PhDr. Mgr. René Brož (k bod č. 3)

Bc. Václav Lenk (k bod č. 3)

Ing. arch. Petr Šichtanc (k bod č. 3)

Ing. Jakub Syrovátka (celé jednání)

Omluveni:

Ing. Zdeněk Dřevěný

T +420 485 226 625, E jakub.syrovatka@kraj-lbc.cz

Program:

1. Zahájení jednání
2. ZOO její rozšíření – případné připomínky či doplnění v rámci připravovaného soutěžního dialogu
3. Rozvoj Botanické zahrady Liberec
4. Vhodný způsob zadání veřejné zakázky pro zpracování projektové dokumentace nové zdravotnické školy v Liberci

Bod č. 1 - Zahájení jednání

Jednání komise se uskutečnilo v zasedací místnosti v 2. patře Krajského úřadu Libereckého kraje. Zasedání zahájil tajemník komise Ing. Jakub Syrovátka v 9:00 hodin a po kontrole prezenze konstatoval, že komise je usnášenischnopná. Dále byl všemi přítomnými schválen program jednání komise.

Bod č. 2 - ZOO její rozšíření – případné připomínky či doplnění v rámci připravovaného soutěžního dialogu

Komisi byla opakovaně představena prezentace dopracovaného zadání pro soutěžní dialog pro Architektonicko urbanisticko krajinnou studii rozšíření ZOO Liberec - projekt „Údolí ohrožené divočiny“, a dále revize stávajícího generelu ZOO. Na jednání komise se dostavila za ZOO Mgr. Lenka Čápková; zástupkyně ZOO celou zadávací dokumentaci obsaženou v prezentaci komisi pečlivě představila.

Komise:

Komise se detailně seznámila s prezentací, k níž měla drobné připomínky. V rámci požadavků na uchazeče doporučila v části „profesní způsobilost“ vypustit potřebu předložení osvědčení o autorizaci na pozemní stavby IP00. Dále v odstavci k technické kvalifikaci vztáhnout seznam významných služeb na investiční náklady stavby nikoliv na náklady služby. U seznamu realizačního týmu může být vypuštěn požadavek na pozici „urbanista“, protože jeho roli dokáže v tomto rozsahu zaštitit i běžný architekt. Komise rovněž doporučila provázat seznam významných služeb vedoucího týmu s technickou kvalifikací nebo ji případně úplně vypustit, protože dochází ke zdvojenému požadavku. Na závěr zazněl dotaz od zástupců ZOO, zda je navržený název veřejné zakázky vyhovující: Architektonicko urbanisticko krajinná studie rozšíření ZOO Liberec - projekt „Údolí ohrožené divočiny“ a revize stávajícího generelu ZOO. Komise jednohlasně konstatovala, že je rozhodně pro zjednodušení názvu akce, a proto doporučila jako název soutěžního dialogu následující: Rozšíření ZOO Liberec - „Údolí ohrožené divočiny“.

Návrh usnesení č. 1

Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

doporučuje

zástupcům ZOO upravit zadávací podmínky a zjednodušit název soutěže na: Rozšíření ZOO Liberec - „Údolí ohrožené divočiny“.

Bod č. 3 - Rozvoj Botanické zahrady Liberec

Komisi byla představena prezentace stávajícího stavu botanické zahrady včetně plánovaného rozvoje. Na jednání komise se dostavili za botanickou zahradu Bc. Václav Lenk společně s architektem Petrem Šichtancem, spolupracujícím s ředitelem botanické zahrady při vzniku prezentace.

Komise:

Úvodního slova se ujal ředitel botanické zahrady, aby přítomné komisi popsal současný stav zahrady.

V průběhu svého vystoupení přešel postupně na body, které popisují případné kroky vedoucí k rozvoji zahrady. Prvním bodem je současný vstup do zahrady, který působí velice stísněným dojmem a svým uspořádáním již nevyhovuje dnešním provozním požadavkům. Druhým bodem je chybějící prostor s občerstvením pro návštěvníky zahrady; aktuálně existuje možnost zakoupení nápojů pouze z nápojového automatu a nákup drobných pochutin (balené nápoje a sušenky) ze dvou výdejních automatů v prostorech expozičních skleníků. Třetím bodem je potřeba vytvoření odpovídajícího edukačního prostoru, který by sloužil k propojení botanické zahrady se školami v oblasti vzdělávání. Čtvrtý bod hledá řešení revitalizace stávající administrativní budovy; budova je v setrvalém stavu od 80 let minulého století, je tedy potřeba optimalizovat dispozici, modernizovat laboratoře, skladové prostory, zlepšit tepelně technické vlastnosti budovy, jinými slovy je namístě provést kompletní rekonstrukci stávajícího objektu. Posledním bodem je grafická identita botanické zahrady.

Po prezentaci se ujali slova zástupci komise. Hlavní vstup je umístěn z ulice Lesní, pro vstup do hlavní expozice zahrady musíte projít parkem; z něj je patrné, že dříve patřil základní škole, která přímo sousedí s botanickou zahradou. Je potřeba zvážit, jestli hlavní vstup včetně zázemí (stravování, kavárna, případně edukační prostor) neposunout více do parku a nevytvořit v přední části veřejný prostor, který by byl přístupný z ulice. Nabízela by se tak možnost navštívit kavárnu bez následného vstupu do zahrady. Celkově je potřeba se zamyslet nad výše uvedenými body rozvoje a nechat zpracovat základní Studii rozvoje areálu - "Generel", který by popsal optimální rozvoj botanické zahrady. Definoval by jednotlivé etapy rozvoje, jejich návaznosti a optimální posloupnost realizace tak, aby bylo zajištěno, že se v rámci postupného zpracovávání jednotlivých částí areálu (jednotlivých bodů Generelu) bude postupovat smysluplně a podle jednotné architektonické koncepce.

Návrh usnesení č. 2

Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

doporučuje

doporučuje nechat zpracovat Studii rozvoje areálu - "Generel", který by byl opětovně představen na konci roku 2023 Komisi architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje k případnému připomínkování.

Bod č. 4 - Vhodné zadání veřejné zakázky pro zpracování projektové dokumentace nové zdravotnické školy v Liberci“

Tajemník komise v úvodu konstatoval, že ve výše uvedené akci byly splněny požadavky z minulého jednání komise. Zástupci oboru investic a správy nemovitého majetku nechali zpracovat objemovou studii s kvalifikovaným odhadem investičních nákladů. Dále uvedl, že hlavním důvodem pro svolání jednání komise je najít nejvhodnější způsob vypsání veřejné zakázky na zpracování projektové dokumentace.

Komise:

Komise uvedla, že pro takto velký projekt, aby byla získána kvalitní architektura, jsou možné dva způsoby vypsání veřejné zakázky, a to jako klasická architektonická dvoukolová soutěž nebo soutěžní dialog.

U architektonické soutěže spatřují členové komise výhodu v tom, že se jedná o anonymní proces, kde zadavatel nezná autory samotných návrhů. Dále je v rámci tohoto procesu možné využít, tzv. dvoukolový typ soutěže. V prvním kole by byly zhodnoceny předložené návrhy, následně by následovalo druhé kolo již s vybraným počtem uchazečů (3 až maximálně 5 soutěžících); ti by již na základě připomínek poroty dopracovávali svůj návrh z prvního kola. Nevýhoda je v tom, že zadavatel s vybranými účastníky nemůže vést přímou (osobní) diskusi nad samotným návrhem.

Druhou možností je využití soutěžního dialogu. U soutěžního dialogu je výhodou možnost vést s vybranými účastníky přímou diskusi ve smyslu směřování návrhu, a to jak stavebně, tak zároveň i ekonomicky. Samozřejmě, tyto dvě oblasti spolu úzce souvisejí. Nevýhoda je spatřována v tom, že tento proces je využíván u soutěží, při kterých si zadavatel není jistý úplně svým zadáním; volí proto vedení dialogu tak, aby v průběhu soutěže s účastníky své zadání upřesňoval a na závěr tak získal požadovaný výstup. To není případ výstavby nového areálu SZŠ a VOŠ zdravotnickou a SOŠ v Liberci, kde zadavatel již disponuje objemovou studií s kvalifikovaným odhadem investičních nákladů. Závěrem komise doporučila využití dvoukolové architektonické soutěže. Na jednání byli přítomni i zástupci oddělení veřejných zakázek, aby navnívali, jaký typ soutěže budou administrovat. Historicky mají zkušenost s vypsáním architektonické soutěže, kde jim s administrací pomáhal externí subjekt. Zástupci odboru investic a správy nemovitého majetku požádali komisi o součinnost při vytipování někoho, kdo by byl schopen pomoci s administrací a zároveň s přípravou podkladů pro samotné soutěžící (technické podklady soutěže). Komise doporučila Ing. arch. Tomáše Zdvihala, který má bohaté zkušenosti s tímto typem soutěže; komise ponechává rozhodnutí na Libereckém kraji, zda využije služeb navrženého architekta při přípravě této zakázky.

Návrh usnesení č. 3

Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

doporučuje

dvoukolovou architektonickou soutěž včetně zajištění externího poradce v rámci administrace a přípravy technických podkladů.

.....
Ing. arch. Filip Horatschke
Předseda Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

Zapsal: Ing. Jakub Syrovátka,
tajemník Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje