



ZÁPIS č. 2

ze zasedání Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje konané
dne 29. 4. 2021 od 9:00 hod. na Krajském úřadě Libereckého kraje

Přítomni: Ing. arch. Filip Horatschke, Ing. arch. Jiří Jand'ourek Ing. arch. Martin Hilpert,
MgA. Jakub Chuchlík, Markéta Červinková, Ing. Jakub Syrovátka

Omluveni: Ing. Zdeněk Dřevěný

Hosté: Ing. Zbyněk Miklík, Mgr. Petr Staněk (na bod 2.)
Ing. arch. Petr Stolín, Ing. arch. Alena Mičeková, Mgr. Jana Urbanová (na bod 4.)

Program:

1. Zahájení jednání
2. Upřesnění fungování komise – předkládané materiály
3. Služby sociální péče TEREZA, příspěvková organizace – příprava na vypsání veřejné zakázky na rekonstrukce objektů čp. 180 a 143
4. Zpracování studie nové zdravotnické školy v Liberci

Bod č. 1 – Zahájení jednání – úvodní seznámení, návrh předsedy komise

Jednání komise se uskutečnilo v zasedací místnosti v 2. patře Krajského úřadu Libereckého kraje. Zasedání zahájil tajemník komise Ing. Jakub Syrovátka v 9:00 hod, po kontrole prezence konstatoval, že komise je usnášeníschopná. Dále byl všemi přítomnými schválen program jednání komise.

Bod č. 2 – Upřesnění fungování komise – předkládané materiály

Při prvním projednávaném bodě byli přítomni vedoucí odboru investic a správy nemovitého majetku Mgr. Petr Staněk společně s náměstkem hejtmána Ing. Zbyněkem Miklíkem, aby se společně s členy komise shodli na tom, jaké materiály mají být překládány na jednání komise. Úvodního slova se ujal náměstek hejtmána Ing. Zbyněk Miklík; sdělil všem členům komise, že je rád za pokračování komise i v novém volebním období. Dále požádal členy komise o jejich představu o předkládaných materiálech, zejména se zajímal o to, zda panuje vzájemná shoda na činnosti komise. Poté ho doplnil vedoucí odboru investic a správy nemovitého majetku Mgr. Petr Staněk konstatováním, že do komise by měly být předkládány zásadní projekty pro Liberecký kraj – novostavby, rozsáhlé rekonstrukce. Velmi ocenil spolupráci komise při výběrové řízení formou souběžného zpracování urbanisticko - architektonického návrhu, kde komise pomáhá při zpracování samotného zadání veřejné zakázky a poté plní i funkci hodnotící komise. Dále sdělil, že není schopen ovlivnit, aby nevznikaly studie nebo

investiční záměry, které nejsou konzultovány s jeho odborem. Závěrem doplnil, že u projektů na snížení energetické náročnosti objektů si dokáže představit, že v této oblasti budou komisi předkládány záměry, které se budou teprve připravovat, a bude se jednat, z pohledu polohy (např. centrum měst), popř. svým určením, o objekty významné, nikoliv projekty, které jsou již hotové.

Komise:

Komise průběžně reagovala na vyjádření náměstka hejtmána a vedoucího odboru investic a správy nemovitého majetku, ale celkově situaci shrnul její předseda. Komise byla ustanovena jako poradní, odborný orgán pro rozhodování pověřených úředníků a volených zástupců kraje. Smyslem je poskytovat odborné názory a rady při řešení koncepční problematiky projektů a investic kraje. Toto se týká nejen samotných konkrétních akcí a jejich řešení, ale zároveň systému efektivního zadávání a přípravy těchto investičních záměrů. Snahou komise by mělo být, ve spolupráci se zainteresovanými zástupci kraje, co nejvíce zefektivnit a zlepšit výsledky realizovaných investic, zejména v souvislosti s kvalitním rozvojem prostředí. Domnívám se, že během své činnosti komise přispěla k pozitivním výsledkům u konkrétních návrhů staveb, ale zejména u změny systému zadávání projektové přípravy investic a nahlížení kraje na zohlednění kvality řešení. Osobně si vzájemné spolupráce, dosažených výsledků a započaté cesty cením. Chtěl bych zdůraznit, že primárním posláním komise je poradenská činnost, hledání nejvhodnějších řešení, a to zejména u konceptů. Komise nesmí být arbitrem, cenzorem, schvalovacím orgánem hotových projektů, vypracovaných autorizovanými architekty. Smyslem je vést tvůrčí dialog, přinášet odborná doporučení v zárodku plánovaných akcí, při hledání principů a efektivním zadávání. Byl bych velmi rád, pokud by se nastavená linie udržela a pokud možno ještě více rozvinula. Byla by velká škoda, posunout činnost do šedi posudkové komise na krásno u již hotových projektů, našich kolegů projektantů. Pokud bude potenciál členů komise efektivně využit, projekty budou dobře zadávány a kvalitní architekti a zpracovatelé budou oslovováni již na začátku celého procesu; bude tak v budoucnu eliminována potřeba řešit špatné projekty, protože prostě nebudou. Toto by mělo být hlavní náplní, smyslem a cílem komise.

Návrh usnesení č. 1

Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

doporučuje

předkládat projekty ve fázi přípravy, nikoliv již rozpracované, aby bylo možné zvolit vhodný postup zpracování projektu. Dále, u sporných bodů k předložení doporučuje nejprve projednání s předsedou komise a vedoucím odboru investic a správy nemovitého majetku.

Bod č. 3 – Služby sociální péče TEREZA, příspěvková organizace – příprava na vypsání veřejné zakázky na rekonstrukce objektů čp. 180 a 143

Komisi byl představen záměr budoucí rekonstrukce dvou objektů čp. 143 a 180 příspěvkové organizace Služby sociální péče TEREZA v Benešově u Semil. Tajemník komise předložil členům stavební program, který byl zpracován paní ředitelkou, aby byl patrný rozsah rekonstrukce. Dále doplnil, že by rád využil souběžného zpracování urbanisticko - architektonického návrhu s tím, že by soutěž proběhla dvoukolovým způsobem. V první fázi by byl zveřejněn obecný popis záměru, dle kterého by proběhlo přihlášení do soutěže, a to na základě předložených portfolií jednotlivých uchazečů. Poté by komise vybrala nejvhodnější kandidáty, kteří by začali pracovat na konkrétním zadání, a účastnili se vybrané soutěže. Dále požádal členy komise o návrh doporučení, dle kterých mají být zpracovány podklady do soutěžního návrhu, jelikož se nejedná o novostavbu, ale rekonstrukci stávajícího objektu.

Komise:

Komise po prostudování stavebního programu a doplnění od tajemníka komise konstatovala následující. Způsob vypsání soutěže dvoukolovým způsobem se jeví jako vhodný mechanismus pro výběr architektonických studií. Dále doporučují zajistit následující podklady: digitální pasport objektu, výškopisné a polohopisné zaměření pozemku a stavebně technický průzkum. Na závěr zhodnotili kladně fakt, že jim byl projekt předložen v rámci přípravy a mohou doporučit vhodný postup při jeho přípravě.

Návrh usnesení č. 2

Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

doporučuje

vypsání soutěže dvoukolovým způsobem. V první fázi by byl zveřejněn obecný popis záměru, dle kterého by proběhlo přihlášení do soutěže, a to na základě předložených portfolioů jednotlivých uchazečů. Poté by komise vybrala nejvhodnější kandidáty, kteří by se dále účastnili vybrané soutěže.

Bod č. 4 – Zpracování studie nové zdravotnické školy v Liberci

Komisi byla představena studie pro vznik nové zdravotnické školy Liberci. Na jednání komise dorazili autoři studie Ing. ach. Petr Stolín a Ing. arch. Alena Mičková společně s ředitelkou zdravotnické školy Mgr. Janou Urbanovou, aby společně představili zpracovanou studii. Úvodního slova se ujala paní ředitelka, která obecně shrnula vývoj školy. Stávající budova je pro školu kapacitně nevyhovující, proto se hledají nové prostory (objekty) pro vznik školy. V současné chvíli si vypomáháme prostorově se Stavební školou v Liberci a nemocnicí. Nikdy nebyl vznesen požadavek, že by škola měla být umístěna v centru města. Při hledání vhodného pozemku se vycházelo z podmínky, že pozemek má být ve vlastnictví Libereckého kraje tak, aby nemusely být řešeny směnové kapacity. Následovala prezentace autorů díla Ing. arch. Petra Stolína a Ing. arch. Aleny Mičkové, kteří samotný návrh představili všem členům komise.

Komise:

Komise se seznámila s předloženými podklady. K navrhovanému řešení komise uvedla, že samotné ztvárnění architektonického díla nikomu z členů nevádí, protože vizuálně dílo vypadá velmi dobře. Následně komise položila několik otázek: Jestli byl pro přístavbu vytipován i jiný pozemek v Liberci? Proč je stavba umístěna v těsné blízkosti stávajících objektů? Toto umístění neumožňuje další rozvoj pozemku. Jestli byly prověřeny jednotlivé kapacity sítí (voda, kanalizace, elektro, plyn, atd..). Jak bylo sepsáno zadání na kapacitu budovy? Byl v rámci zpracování studie dán autorovi díla nějaký finanční limit na stavbu? Je prověřena kapacita parkovacích míst?

Paní ředitelka reagovala sdělením, že jiný pozemek pro přípravu nové školy zatím vytipován nebyl. Dále na výše uvedené otázky odpověděli autoři díla s tím, že chtěli uzavřít celý blok budov tak, aby vznikl tzv. blok; ale na to komise reagovala konstatováním, že poté již nebude dále možné rozvíjet pozemek, i když je zde limit vedením vysokého napětí elektroinstalace. Kapacita jednotlivých sítí zatím ověřena nebyla. Dále komise konstatovala, že když zde vznikne svým provedením nadstandartní stavba, není úplně vhodné, aby byla umístěna v takové blízkosti stávajících zahradních objektů. Na kapacitu objektu reagovala paní ředitelka - kapacita budovy byla dimenzována na maximální počet žáků a personálu školy, a to 700. V rámci přípravy nebyl stanoven finanční limit na budoucí stavbu. Návrh finančních prostředků zpracovatelem studie ve výši 300 mil. Kč je nereálný, protože u takto konstrukčně náročných stavby (pohledový beton, které musí splnit tepelně technické požadavky) není možné se dostat na částku 7.000 Kč/1m³. U této stavby je předpoklad cca 12.000 až 16.000 Kč/1m³. V celku by to znamenalo, že stavba nebude za 300 mil. Kč, ale bude cca dvojnásobně drahá; z toho vyplývala ona otázka komise, jestli byl na začátku stanoven finanční limit na stavbu. Stávající parkovací kapacita je v návrhu stavby navýšena, ale není spočítáno, jestli je samotné navýšení dostačující pro celý areál. Celkově tedy komise konstatovala, že studii lze použít jako

počáteční vstupní materiál, ale nikoliv jako podklad pro vypsání veřejné zakázky na zpracování projektové dokumentace, protože je zde ještě mnoho nevyjasněných otázek.

Návrh usnesení č. 3

Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

doporučuje

prověřit i jiné lokality v rámci Liberce. Dále doporučuje znovu projít samotné zadání na celkovou kapacitu objektu. V případě využití tohoto pozemku prověřit jednotlivé kapacity inženýrských sítí a dopravní obslužnost celého areálu.

Různé

Na začátku měsíce dubna oznámil doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný svoji rezignaci na člena Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje, a to z důvodu velkého pracovního vytížení.

Komise:

Ostatní členové komise se jednohlasně shodli, že se pokusí zajistit náhradníky za bývalého kolegu, a to ve srovnatelné kvalitě jako byl doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný.

.....
Ing. arch. Filip Horatschke
předseda Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

Zapsal: Ing. Jakub Syrovátka,
tajemník Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje