



## ZÁPIS č. 1

ze zasedání Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje konané  
dne 7. 12. 2020 od 9:00 hod. na Krajském úřadě Libereckého kraje

---

**Přítomni:** Ing. arch. Filip Horatschke, Ing. arch. Martin Hilpert, Ing. arch. Jiří Jand'ourek, MgA. Jakub Chuchlík, Ing. Zdeněk Dřevěný, Markéta Červinková, Ing. Jakub Syrovátka, Mgr. Petr Staněk, Ing. arch. Václav Hájek, Mgr. Lenka Nováková, Ing. arch. Petr Müller, Ing. Filip Rozsívál, Ing. arch. Michal Votruba, Ing. Václav Červenka, Mgr. Ivana Vodrážková.

**Omluveni:** doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný

### Program:

1. Zahájení jednání – úvodní seznámení, návrh předsedy komise
2. Nástavba Střední zdravotnické školy v Turnově v rámci projektu COV II
3. Společná výjezdová stanice v Turnově (HZS, ZZS LK, PČR)
4. Příprava nové výjezdové základny v Jablonci nad Nisou
5. Příprava souběžného soutěžního zadání na zpracování projektové dokumentace pro lokality ve Vratislavicích nad Nisou

### **Bod č. 1 – Zahájení jednání – úvodní seznámení, návrh předsedy komise**

Jednání komise se uskutečnilo v zasedací místnosti v 2. patře Krajského úřadu Libereckého kraje. Zasedání zahájil tajemník komise Ing. Jakub Syrovátka v 9:00 hod, po kontrole prezence konstatoval, že komise je usnášeníschopná. V úvodu přivítal tři nové členy komise, a to konkrétně MgA. Jakuba Chuchlíka, Ing. Zdeňka Dřevěného a Markétu Červinkovou. Dále byl všemi přítomnými schválen program jednání komise. Po obecném představení a návrhu fungování komise proběhla volba předsedy, kterým byl jednotně doporučen Ing. arch. Filip Horatschke.

### **Bod č. 2 – Nástavba Střední zdravotnické školy v Turnově v rámci projektu COV II**

Komisi byla představena architektonická studie na nástavbu stávajícího objektu Střední zdravotnické školy v Turově. Na jednání komise dorazil autor architektonické studie Ing. arch. Václav Hájek s paní ředitelkou Mgr. Lenkou Novákovou, aby společně představili své plány o rozšíření prostor školy. Představení se ujal pan architekt pomocí připravené prezentace. Začal situací širších vztahů, že v okolí školy je areál nemocnice, domov důchodců a nově vzniklé alzheimer centrum. Poté přešel k samotnému záměru nástavby stávajícího objektu, kde ho doplnila paní ředitelka, že stávající kapacita objektu je nedostačující. Stávající třípodlažní objekt je obdélníkovitého půdorysu o

rozměrech 36,5 x 18,5 m. Zastřešení objektu je plochou střechou s atikou. Kvůli svažujícímu pozemku je objekt umístěn asi půl podlaží pod úroveň ulice 28. října. Hlavní vstup do objektu a ulic 28. října spojuje železobetonový mostek. Tento vstup se nachází na mezipodestě mezi suterénem a 1. nadzemním podlažím. Boční vstup do prostoru šaten vede z východní strany přímo do suterénu. Objekt je konstrukčně řešen jako železobetonový montovaný skelet o třech podélných traktech. V jižním traktu jsou ve všech poschodích převážně situovány učebny. Střední trakt tvoří ve všech podlažích široká, průběžná chodba. V severním traktu jsou situovány kabinety, odpočinkové prostory, multifunkční sál, sociální zázemí a velkorysý dvouramenný schodiště. Fasáda objektu je vybavena velkými okny a velkoformátovým proskleným oknem v místě schodiště. Okna včetně meziokenních vložek jsou v nedávné době vyměněna za plastová s tepelně izolačním prosklením. Obvodové stěny jsou řešeny z železobetonových panelových konstrukcí bez zateplení.

Pro naplnění kapacity školy tento návrh doplňuje stávající objekt o střešní nástavbu, která by umožnila přidání čtyř odborných učeben včetně kabinetů a sociálního zázemí. Půdorysně velice podobné řešení jako v 1. a 2. nadzemním podlaží, které vychází z možností stávajícího skeletu. S tím souvisí doplnění stávajícího schodiště do této nástavby. Návrh dále počítá se zateplením obvodových konstrukcí a doplnění okenních výplní o venkovní stínící techniku. V neposlední řadě návrh řeší přestřešení stávajících vstupních předprostorů, které si klade za cíl zatraktivnění těchto vstupních částí. S přístavbou externího výtahu s únikovým schodištěm je počítáno při západní fasádě objektu.

#### Komise:

Komise se detailně seznámila s architektonickou studií a konstatovala, že zvolený způsobu nástavby je správný pro rozšíření kapacity budovy. Následně si ověřila fungování budovy, kde je hlavní vstup pro veřejnost, kudy chodí žáci, aby dokázala posoudit vhodnost umístění výtahové šachty a požárního schodiště a celkového řešení. Dále upozornila na fakt, že v dalších stupních v rámci zpřesňování projektu může dojít k různým úpravám, a to jak na základě technického zpřesňování, tak na základě právních předpisů nebo požadavků dotčených orgánů. S ohledem na výše uvedené skutečnosti doporučila komise objednateli uzavřít se zpracovatelem architektonické studie smlouvu na architektonický dohled při zpracování všech fází dokumentace i realizace stavby, aby celá akce dopadla v souladu s autorským záměrem.

#### **Návrh usnesení č. 1**

Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

#### **doporučuje**

- 1) s Ing. arch. Václavem Hájkem, jako zpracovatelem architektonické studie, uzavřít smlouvu o poskytnutí architektonické činnosti, při autorském dohledu na zpracování všech fází projektové dokumentace a autorském dozoru při realizaci díla.
- 2) Do zadávací dokumentace výběrového řízení na projektanta uvést povinnost součinnosti s autorem studie

#### **Bod č. 3 – Společná výjezdová stanice v Turnově (HZS, ZZS LK, PČR)**

Komisi byla představena studie na vznik nové společné výjezdové stanice v Turnově (HZS, ZZS LK, PČR). Na jednání komise dorazil autor studie Ing. arch. Petr Müller s provozně technickým náměstkem Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje Ing. Václavem Červenkou, aby společně představili koncept studie. Představení se ujal pan architekt pomocí připravené prezentace. Začal situací širších vztahů, kde se pozemek s budoucí výstavbou nachází, jaké je dopravní napojení pozemku, proč při svém návrhu postupoval tímto směrem. Dále představil jednotlivé objekty všech složek, jaké využil pro výstavbu materiály a v neposlední řadě jednotlivé funkční uspořádání objektů. Ve větší podrobnosti byla představena budova ZZS LK. Objekt je navržen jako třípodlažní. Hlavní

vstup je orientován ze společného dvora, z prostoru náměstí s fontánou. V 1.np se nachází garáž se zásahovými vozidly a doplňkové místnosti (sklady, dekontaminace). Je uvažováno se dvěma stánkami pro vozidla za sebou, kde v druhé řadě budou umístěna vozidla záložní. V 1.np se také nachází sklad kyslíku a místnost pro odpady, které budou přístupné z venkovního prostoru, skrz dveře skryté pohledově skryté keramickým obložením.

2.np je navrženo jako pobytové patro. Nachází se zde šatny pro zaměstnance, potřebné hygienické zázemí, kanceláře, pokoje pro odpočinek a kuchyň s denní místností. Denní světlo je do středové chodby přivedeno prosklenými dveřmi do denní místnosti a světlíkem ze shora.

3.np bude užíváno pro školení, je zde umístěna školící místnost s hygienickým zázemím a malou kuchyňkou. Je počítáno s možností využití střechy pro odpočinek. V 3.np je navržena technická místnost. Je uvažováno s využitím severovýchodní části střechy pro technologie tepelného čerpadla a vzduchotechniky. Všechna podlaží jsou propojena hlavním schodištěm a výtahem. V prostoru hlavního komunikačního prostoru je uvažováno s vertikální zahradou, denní osvětlení bude řešeno horním světlíkem.

Celou budovu je možné rozdělit na dvě samostatné části v případě nutnosti (např. pandemie Covid-19) Tyto dvě části jsou navrženy, aby plnohodnotně dokázaly uspokojit potřeby záchranářů. Přesné rozdělení je patrné ze schématu provozu ve výkresové části.

### Komise:

Komise se detailně seznámila se studií a měla na zpracovatele hned několik dotazů. Jakým způsobem je vyřešen výjezd jednotlivých složek ze společného prostoru, aby nedošlo k nešťastnému střetu. Na tuto otázku odpověděl náměstek ZZS LK, že nepsané pravidlo je, že první by měli být u společného zásahu HZS a v rámci profesní kvalifikace jednotlivých složek není problém výjezdu všech složek z jednoho prostranství. Dále komisi zajímal výjezd složek na silnici I/10, jakým způsobem bude řešen. Odpovědi se ujal zpracovatel studie, když vysvětlil, že výjezd bude řešen pomocí světelné signalizace, která bude plně automatizovaná. Dále vysvětlil, že výjezd na silnici I/10 je pouze k zásahu a návrat do stanice je pomocí nově budované obslužné komunikace, kudy bude jezdit i zásobování, zaměstnanci do služby a veškerá obsluha areálu. Komise dále řešila společný prostor a dopravu v klidu, kde konstatovala, jestli není možné dopravu v klidu vymístit mimo zastavovaný pozemek p. č. 851/1 k. ú. Daliměřice. Pro další práci na tomto záměru komise doporučuje zvážit a prověřit takové prostorové uspořádání jednotlivých funkcí, které by umožnilo přímý výjezd zásahových jednotek na příjezdovou komunikaci. Tedy eliminovat provozně konfliktní charakter společného dvora. Z celkového řešení komise konstatovala, že studie je vhodný prověřovací podklad pro další práci na záměru, ale zároveň by neměl být tento dokument závazným ukazatelem pro zpracování dalších stupňů, protože budoucí zpracovatel může přijít s jiným uspořádáním a celkovým rozpoštěním. K tomuto doporučení bylo sděleno, že projektová dokumentace bude zadána ve formátu sdruženého zadavatele a hlavním administrátorem bude Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje (dále jen „HZS“) ve spolupráci s ostatními Investory (PČR a LK), a to z důvodu, že HZS a PČR budou mít „zastavěnu“ většinu území pro svůj provoz a dále mají společného zřizovatele Ministerstvo vnitra České republiky, které má svá specifická pravidla při výběru investičních akcí.

## **Návrh usnesení č. 2**

Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

### **doporučuje**

při vypsání veřejné zakázky na výběr projektanta zvolit takový způsob, který dá sdruženému zadavateli možnost vybrat projektanta na základě kvality návrhu.

Kvalitou návrhu se rozumí komplexní urbanisticko-architektonické řešení, v tomto případě s důrazem na provozní aspekty návrhu. Pro posouzení kvalitativních kritérií je vhodné využít nezávislou odbornou porotu. Zákon o zadávání veřejných zakázek č. č. 134/2016 Sb. nabízí soutěž o návrh. Poradenství v této oblasti může poskytnout Česká komora architektů. Formát soutěže může zohlednit

kvalifikační požadavky na zpracovatele, např. formou výběru několika uchazečů na základě předloženého portfolia dřívějších projektů.

#### **Bod č. 4 – Příprava nové výjezdové základny v Jablonci nad Nisou**

Komisi byla představena studie pro vznik nové výjezdové základny v Jablonci nad Nisou. Na jednání komise dorazili autoři studie Ing. arch. Michal Votruba a Ing. Filip Rozsival společně s provozně technickým náměstkem Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje Ing. Václavem Červenkou, aby společně představili koncept studie, který by měl přijít i do dalšího stupně projektové dokumentace jako (DSP a DPS pro výběr zhotovitele stavby). Úvodního slova se ujali zpracovatelé návrhu, kdy komisi seznámili s lokalitou. Pozemek určený pro výstavbu výjezdové základny se nachází v severní části města na trojúhelníkovém pozemku ohraničeném ulicemi Průmyslová a Na Čihadle. Kontext tvoří z jihozápadu vilová zástavba, z jihovýchodu objekty garáží. Na severu jsou průmyslové a obchodní plochy. Charakter zástavby je v místě značně rozmanitý od rodinných domů, přes výškové obytné budovy, panelové domy (12 pater), až po průmyslové a obchodní haly. Z hlediska územního plánu se nacházíme v lokalitě SM4 Plochy smíšené městské s výškovou regulací 4 nadzemní podlaží a podkroví. Pozemek je v současné době nezastaven a je mírně svažité směrem k severu.

Dále představili zpracovatelé komplexní architektonické řešení stavby. Cílem návrhu bylo vytvořit důstojný objekt, který zároveň bude vytvářet kvalitní pracovní prostředí pro zaměstnance Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje. Důležitým vodítkem při hledání hmotového řešení byla lokalita a bezprostřední blízkost rodinných domů. Proto jsme zvolili rozložení objektu do dvou základních hmot propojených spojovacím krčkem. Toto řešení nabízí drobnější měřítko stavby, které neruší sousední vilky, zároveň tím vznikne chráněný venkovní prostor, atrium, pro využití zaměstnanci objektu. Na pozemku nejvýše je položen jednopodlažní objekt garáží, který je největší a logicky je také umístěn do širší části parcely, vhodná je i jeho orientace na stávající garáže v sousedství. Třípodlažní objekt administrativy je napojen přes krček, kompozice graduje do hmoty vstupu směrem ke křižovatce. Administrativní část objektu je směrem do ulice Průmyslová mírně překonzolována nad přízemím, tím objekt opticky ustupuje v uliční frontě a zjemňuje se jeho štítová hmota.

Fasády jsou řešeny střídavě, s pokud možno jednotným rastrovím otvorů. Ve 3NP je objekt administrativy prolomen lodžii. Materiálově je budova navržena jako omítaná v kamenně šedé barvě, některé partie v 1NP a parapety ve štítu jsou řešeny strukturovanou omítkou pro zdůraznění hmotové kompozice. Okna jsou hliníkové světle žluté, podobné budou i barvy zámečnických výrobků.

#### Komise:

Komise se detailně seznámila se studií a měla na zpracovatele otázky. Z jakého důvodu umístili objekt do jihozápadní části pozemku, proč nevyužili např. část severovýchodní, kde by byl objekt umístěn dále od vilové zástavby. Slova se ujali zpracovatelé a konstatovali, že při požadovaném objemu stavby nebylo možné objekt do této části umístit. Na to konstatovali členové komise, že dle situační mapy je v severovýchodní části urbanisticky nevhodný, starý montovaný přízemní objekt ve vlastnictví SMJN. V případě, že by byla možná jeho demolice, nový objekt ZZS LK by se zde objemově vešel a umožnil by provozně a dopravně výrazně vhodnější napojení na ulici Na Čihadle. Napojení by zde mohlo být situované vstřícně ke stávajícímu vjezdu zásobování a parkoviště obchodního objektu a vznikla by přehledná průsečná křižovatka. Na tuto otázku opověděl náměstek ZZS LK, že při vyhledávání vhodné lokality pro umístění pozemku bylo vytipováno více možných lokalit pro umístění nové výjezdové základny. Jako finální byl vytipován výše zmíněný pozemek, ale při sepsání deklarace formou MEMORANDA nepadla zmínka o demolici objektů nacházejících se na tomto pozemku. Pro vyloučení všech pochybností tuto variantu zástupci ZZS LK prověří s vedením města Jablonec nad Nisou. Komise upozornila na nedostatečně prezentované osazení objektu do současného kontextu. Napojením garážových stání do ulice Průmyslová vzniká konfliktní prostor jak z hlediska provozu: výjezd sanitek do obytné ulice (možnost komplikace výjezdu zaparkovanými auty apod.), tak z hlediska urbanisticko-architektonického charakteru: proti drobnému měřítku jednotných rodinných vilek jsou navrženy čtyři velká garážová vrata a slepé fasády tří, resp. čtyř podlažního objektu. Kromě preference dopravního napojení objektu na ulici Na Čihadle

komise doporučovala zvážit hmotové uspořádání a orientaci objektu tak, aby do obytné ulice nebyly situovány slepé fasády nýbrž hmotově přiměřené plochy s okny. Dále komise konstatovala, že je potřeba v případě zachování polohy objektu dořešit vztah objektu k bezprostřednímu okolí vč. režimu využívání i správy a charakteru pozemku v západní části směrem ke kruhovému objezdu, aby zde nevznikla hluchá plocha „nikoho“. V celkovém pojetí návrhu stavby byl projekt hodnocen kladně, ale s nutným prověřením výše uvedených připomínek.

### **Návrh usnesení č. 3**

Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

#### **doporučuje**

svolat jednání s vedením Statutárního města Jablonec nad Nisou a prověřit s ním celkové využití pozemku a dále prověřit možnost napojení na ulici Na Čihadle.

### **Bod č. 5 – Příprava souběžného soutěžního zadání na zpracování projektové dokumentace pro lokality ve Vratislavicích nad Nisou**

Komisi byla představena vize Libereckého kraje pro výstavbu dvou nových objektů pro sociální bydlení klientů ve Vratislavicích nad Nisou. Tajemník komise představil zpracované podklady obou lokalit, kterými jsou geodetické zaměření (výškopis a polohopis), stanovení radonového indexu pozemků, zpracování z inženýrské geologie pro vhodné založení stavebních objektů, inženýrskou geologie pro nakládání s dešťovými vodami, prověření pozemku ve vztahu k inženýrským sítím, souladu s územním plánem a připravený stavební program.

#### **Komise:**

Komise vzala v potaz všechny zpracované podklady a konstatovala, že po technické stránce jsou dostačující k vypsání veřejné zakázky na zpracování projektové dokumentace. U stavebního programu komise konstatovala, že je potřeba popsat jaký typ klientů bude dané objekty využívat ve vztahu k budoucímu návrhu jak objektu, tak i okolního prostředí, jako je zahrada. Na jednání byla přítomna i paní ředitelka organizace Mgr. Ivana Vodrážková, která slovně členům komise fungování stávajících zařízení popsala a dále přislíbila doplnění stavebního programu na další jednání. Dále tajemník požádal členy komise o návrh architektonických studií na další jednání, která by bylo vhodné oslovit pro zpracování komplexního projektu.

### **Návrh usnesení č. 4**

Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

#### **doporučuje**

doplnit stavební program o slovní popis fungování organizace, jaký typ klientů bude dané objekty využívat,

#### **bere na vědomí**

návrh tajemníka komise o zaslání návrhu architektonických studií, která by bylo vhodné oslovit pro zpracování komplexního projektu.

## **Různé**

Při úvodním seznámení fungování komise uvedl tajemník, že Liberecký kraj hodlá uzavřít příkazní smlouvu s MgA. Jakubem Chuchlíkem na konzultační činnost pro investiční akce pozemních staveb Libereckého kraje. MgA. Jakub Chuchlík členům komise představil svoji vizi spolupráce. Důvody uzavření příkazní smlouvy dále více rozvedli zástupci Odboru investic a správy nemovitého majetku.

Komise:

Ostatní členové komise s uzavřením smlouvy souhlasili a podporují takto nastavenou konzultační činnost. Požádali tajemníka komise o zaslání navržené smlouvy a dále samotné vize návrhu spolupráce na zlepšování a péči o stavební kulturu na území Libereckého kraje od MgA. Jakuba Chuchlíka.

.....  
**Ing. arch. Filip Horatschke**

člen Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

Zapsal: Ing. Jakub Srovátka,  
tajemník Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje